



**VOND OPPVEKST:** Janne Eliassen og lillebroren Ronny vokste opp med grov omsorgssvikt. Til tross for at mange etater kjente til forholdene, ble barna boende hjemme. Ett år etter historien sto på trykk er erstatningssaken fremdeles ikke avgjort.

FOTO: RUNE SÆVIG

**INGEN AVKLARING //** Ett år etter at Janne Eliassen fortalte sin historie, er det formelle i erstatningssaken fremdeles ikke på plass.

# Jannes sak kan gå mot et forlik

INGRID FREDRIKSEN  
ingrid.fredriksen@bt.no  
INGUNN RØREN  
ANNE E. HOVDEN

I fjor sommer fortalte BT historien om Janne og lillebroren Ronny Eliassen som vokste opp under grov omsorgssvikt. Til tross for at det offentlige hadde god kjennskap til forholdene, ble barna boende hjemme.

– Det er umulig å forsvare hvordan to barn kan bli så sviktet. Her har alt sviktet, det er min vurdering i dag, sa daværende byrådsleder Monica Mæland da saken ble kjent. Janne Eliassens verge og advokat, Stein Erik Ottesen, varslet at han kom til å kreve «et betydelig millionbeløp» i erstatning fra Bergen kommune.

Ett år senere er det nødvendige papirarbeidet fremdeles ikke på plass.

Kristin Whitehouse, Jannes venninne fra barndommen, mener prosessen har tatt altfor lang tid.

– Dette burde jo ikke være spesielt vanskelig. Kommunen har jo alt lagt seg flat og bedt om unnskyldning, så da regner jeg



Stein Erik Ottesen



Robert Rastad

med de ønsker å komme frem til en rimelig kompensasjon for Janne og Ronny, sier hun.

– Jeg synes det er uakseptabelt at de har måttet vente så lenge. De har ingen andre til å stille opp for seg i denne saken, og da må man kunne forvente at de i hvert fall får en avklaring.

## Hull i dokumentasjonen

For to uker siden opplyste kommunaldirektør Robert Rastad at det fremdeles var hull i dokumentasjonen advokaten hadde levert.

– Vi ser et sterkt behov for at de får en ryddig og ordentlig prosess, men det vi har mottatt så langt fra deres advokat gir ikke nødvendig juridisk grunnlag for forhandlinger, sa Rastad 16. juni.

I forrige uke hadde kommu-

naldirektøren et personlig møte med Janne Eliassens verge og advokat Stein Erik Ottesen.

– Det var et konstruktivt møte. Dette er et litt større arbeid enn å bare oppsummere Janne og Ronnys oppvekst. Etat for barn og familie lager et forberedende juridisk dokument, men dette blir ikke ferdig før det siste byrådsmøtet før sommeren. Saken vil derfor ikke bli lagt frem for politisk behandling før i august eller september, sier Rastad.

## Går mot forlik

Den videre prosessen er høyst usikker. Advokat Stein Erik Ottesen skriver i en e-post til BT at saken kan få sin løsning utenfor rettssalen. Det er en løsning også kommunen foretrekker.

– Jeg kan bekrefte at jeg ikke synes saken egner seg for en rettslig prosess. Hvorvidt det er grunnlag for et forlik, har vi ikke tatt stilling til enda, skriver Robert Rastad.

Det er også uklart hva det endelige kravet mot kommunen blir. 17. juni i fjor var Ottesen helt tydelig:

– Ut fra det jeg vet i dag, er det ingen tvil om at Janne har

## FAKTA

### Jannes og Ronnys historie



● Janne (bildet) og Ronny Eliassen vokste opp i Loddefjord på 80-tallet. 15. og 16. juni i fjor fortalte BT deres historie.

● Minst 14 personer fra 13 offentlige etater og institusjoner sendte rapporter om grov omsorgssvikt. Likevel ble barna boende hjemme.

● Janne kollapset i år 2000, som følge av omsorgssvikt og overgrep. De siste 13 årene har hun bodd på institusjon. Hun er hjerneskadet, og avhengig av rullestol.

● Ronny var tung rusmisbruker i 17 år, men har de siste to årene fått metadonbehandling og bor nå i egen leilighet.

● I fjor sommer anmeldte Janne Eliassen stefaren for grove seksuelle overgrep i oppveksten. Saken ble henlagt fordi den var foreldet.

krav på erstatning for en ødelagt barndom og for fremtidig tapt arbeidsfortjeneste, sa han til BT.

Ifølge kommunaldirektør Rastad kan erstatningssaker som dette kan ta mange år før vi kommer frem til en løsning.

– Men det er ikke kommunens ønske, sier han.

# Et forlik kan påvirke summen

Jussprofessor Morten Kjelland sier et forlik kan gi en lavere erstatningssum enn en sak som går for åpen rett.

– Fordelen med et forlik utenfor rettsapparatet er at selve prosessen kan bli raskere, smidigere og mindre belastende for den skadelidende. Det er likevel viktig at skadelidte får en riktig erstatning, og som ligger på et nivå som samsvarer med det man ville fått ved en ordinær domstolsbehandling.

Morten Kjelland er professor dr. juris ved Institutt for offentlig rett ved Universitetet i Oslo og ekspert i erstatningsrett. Han kjenner ikke Janne Eliassens sak, og uttaler seg generelt. Ifølge professoren kan et forlik påvirke selve summen som blir utbetalt til den skadelidte.

– Flere erstatningssaker ender med et høyere beløp hvis sakene går for domstolene, enn de tilbudene som blir fremsatt underveis i saken og som forslag til sluttoppgjør, sier Kjelland.

Munner saken ut i en dom, har den vært gjennom en hovedforhandling og bevisføring for å klarlegge faktiske forhold.

– Da vil det som oftest være vitneutspørringer av skadelidte og av medisinske spesialister. Retten må ta stilling til hvilket saksforhold som skal legges til grunn, vurdere dette opp mot jussen, og så avviser en dom.

Dommen kan ankes til lagmannsrett og ende opp i høyesterett.

– Dette er ofte tidkrevende og belastende for dem det gjelder. Ved domstolsbehandling løper skadelidte også en risiko for å måtte betale saksomkostninger. Mange skadelidte velger derfor å ta imot et forlikstilbud.

– Det å få avsluttet saken kan i seg selv ha en verdi, sier Kjelland.

Janne Eliassen er i dag hjerneskadet og bor på institusjon. Kjelland sier helt generelt at erstatningssaker med personskaade må være «oppgjørsmoden» før de kan avsluttes.

– Økonomiske forhold som arbeidssituasjon må være kartlagt og den medisinske skaden må være stabilisert. Det er ikke uvanlig at slike saker som involverer personskaade-erstatning tar flere år, sier Kjelland.